

Møde den: 15. januar 2021 – kl 14:00 – 15:00

Mødet blev afholdt på Teams

Referat

Til stede: Institutleder Ole Hertel (OH), seniorforsker Beate Strandberg (BST), viceinstituttleder John Jensen (JJE), viceinstituttleder Flemming Skov (FS), viceinstituttleder Mikkel Tamstorf (MT), sekretariatsleder Helene N. Hvid (HH) projektsekretær Charlotte E. Kler (CEK), AC-medarbejder Jens Bøgestrand (JB), laborant Sigga Joensen (SEJ), QA koordinator Martin Mørk Larsen (MML), seniorforsker Ole R. Therkildsen (ORT), AC-medarbejder Daniel Spelling Clausen (DSC), IT-medarbejder Pia Grewy (PG), laborant Tanja Quottrup Egholm (TQE), HR-partner Tania Pedersen Broberg (TPB)

Referent: Ninna Skafsgaard

Dato: 8. februar 2021

Side 1/4

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Coronasituationen
 - dialog omkring arbejdsmiljø og hjemmearbejde i den kommende tid
3. Eventuelt

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad. 2 Coronasituationen

- Dialog omkring arbejdsmiljø og hjemmearbejde i den kommende tid.

HH: På baggrund på det psykiske arbejdsmiljø der evt. er ved endnu en forlængelse af nedlukningen vil vi gerne vende mulige udfordringer med jer. Vi vil gerne sikre at alle medarbejdere kan holde hovedet højt fremadrettet. Håber i har fingeren på pulsen og ved hvordan folk har det.

BST: Har, på baggrund af en rundspørge hos sektionslederne, udformet en sammenfatning over Coronasituationen i Silkeborg. BST har sendt bilaget til alle i LSU.

Bundlinjen er, at det er en udfordrende situation om man er inde eller hjemme. Phd. studerende har været inde af og til og de passer på. Dem der sidder hjemme indikerer også metaltræthed især dem der har mindre børn hjemme. Svært at nå aftalte deadlines. Der er forskellige tiltag i sektionerne og vi forsøger at finde på gode løsninger. Husk at gribe telefonen og tal sammen og tag et break.

OH: Jeg har talt med Peter Borgen Sørensen og jeg har bedt ham følge op på hvordan det står til hos de phd. studerende.

FS: På Kalø holder vi virtuelt "mandagsbrød". Sidste gang fordelte vi folk i grupper af 4-6 personer, så man kunne pleje det sociale i lidt andre grupper end man normalt ville gøre.

ORT: Synes det var et godt initiativ,

SEJ: Der er varslet afspadsering over for laboranter, kan der gøres noget her?

HH: I flere tilfælde er medarbejdere hjemsendt. De pålægges ikke at holde fleks. Det er lagt op til sektionslederne om der kan findes alternative opgaver og ellers kan der registreres på et Corona projektet.

En anden situation er hvis man har opgaver, der kræver fysisk fremmøde på arbejdspladsen, og har hjemsendte børn som man skal hjem og passe, så skal man bruge ferie eller fleks.

TBP: Udfører man kritiske opgaver, men er nødt til at gå hjem til børn så skal man selv finansiere friheden, men der er fleksibilitet hvis man kan få andre opgaver.

HH: Nogle steder er det muligt at få nødpasning.

JJE: Desværre er der anbefaling om, at man skal holde små børn hjemme, men i Silkeborg er der mulighed for nødpasning også for dem der ikke har kritiske opgaver.

DSC: Ja at man skal passe børn samtidig med arbejdet uanset om det er om aftenen eller om dagen, gør at flere viser stress symptomer. Vi kan bruge ferie men alligevel.

TQ: Vi har en sektionsleder, som har ringet og talt med de medarbejdere som har små børn og er hjemsendte. Der er fundet individuelle løsninger men ikke en løsning på at man er presset. Der må være vis forståelse for, at man ikke kan levere 100% - Det ville være godt, hvis ledelsen kunne melde det ud at det er ok.

JJE: For phd. studerende og småbørnsfamilierne er det er uoverskueligt. Vi kan sende signaler om, at vi ved man ikke kan levere 100% samt at det er ok at gå i minus fleks. Men der er jo også et eksternt pres – måske endda mere end tidligere. Eksterne bevillingsinstanser tager ikke hensyn til den pressede arbejdssituation.

Jeg synes vi bør kunne åbne lidt mere op, så der skabes rum til, at folk, der har kritiske opgaver og/eller deadlines, kan få fokuseret ro til at afslutte opgaverne til tiden.

Det vil kunne lade sig gøre for 2-3 medarbejdere, som kunne møde ind.

Derudover kan vi jo heller ikke lukke phd`ere ned indtil april, det er instituttet, som skal finansiere en forlængelse.

MT: Jeg er enig i at vi kan gøre noget lokalt. Laboranter i Roskilde er dog bange for at det skrider og for mange møder ind, vi må fordele folk på alle bygninger. Det er også et pres for kolleger som bor alene. Det kunne hjælpe dem at se noget andet.

OH: I Miljøvidenskab er der i begrænset omfang lukket op for at imødekomme ovenstående situationer. Det synes jeg også vi skal kikke på i Bioscience.

JJE: Forstår at der også er mentale udfordringer, jeg tror bare ikke vi kan løse de sociale aspekter, vi må ikke bryde den boble der er nu iblandt laboranterne. De skal ikke hver dag møde nye folk.

MLM: Det er en god ide i Roskilde at adskille "boblerne".

CEK: I Silkeborg er der et problem med rengøring især, hvis der kommer flere ind. Der er blevet fyret en rengøringsmedarbejder, som ikke gjorde ordentligt rent.

TQ: Jeg har sendt min bekymring videre til AMO, det er konkret igennem 1 år det har været kritisabelt. Hun gør desværre stadig rent i sin opsigelsesperiode.

JJE: Vi fik hende fyret på den baggrund, jeg vil prøve at undersøge om der kan gøres noget.

DSC: At give en håndsækning til børnefamilier synes jeg går imod de retningslinjer, som regeringen har udstukket. Det er jo for ikke at udsætte de personer som er nødt til at gå på arbejde.

HH: MUS er ved at være gået i gang og det er udmeldt at det er ok at det i år foregår virtuelt så vi kan nå i mål og være færdige inden marts.

Vedr. hjemmekontor: Det er udmeldt fra HR at i forbindelse med hjemmearbejde i mere end 2 dage/uge så skal man kunne have en optimal arbejdsplads. Man har ikke krav på hæve/sænkeborde, men vi har alligevel givet de medarbejdere, som har fået fysiske problemer, lov til at købe et. Man må hente udstyr og stole fra arbejdspladsen.

CEK: Vi ved jo ikke hvor længe denne situation varer. Vi har talt om at lave et idekatalog, folk savner at mødes. Hvis vi stikker hovederne sammen kunne vi måske lave noget at sende ud.

HH: Jeg vil gerne stå for at samle ideer sammen.

JJE: Kan vi anerkende, at folk kan få lov til at komme ind i tilfælde af kritisk kontorarbejde, der ikke kan afsluttes uden stor stress på grund af hjemmesituationen? Max 3 personer, isoleret i en del af huset, man må ikke gå rundt i huset fx hente kaffe mm.

TBP: Man skal være meget opmærksom det er en hård nedlukning, god ide at høre baglandet. Vender det med Corona taskforcen.

HH: Dekanen har udmeldt at vi skal køre 100% så vidt muligt.

TQ: Jeg vil føler mig tryk – hvis det er under en håndfuld personer som ikke bryder vores "boble".

MT: På tirsdag er der indkaldt til møde i laborantgruppen i Roskilde så taler vi om opgaver mm.

Overordnet opsamling fra mødet:

- Det blev aftalt, at alle senest 21/1 sender gode erfaringer og tips til hjemmearbejde til HH, som så laver et samlet skriv (baseret på det, Beate har sendt rundt inden mødet) og udsender til alle.

- Ifølge HR er hæve-sænke-borde ikke med i det, som medarbejdere kan forvente at få betalt til hjemmearbejdspladsen. Dog er det et samarbejde mellem medarbejder og arbejdsplads om at sikre bedst muligt hjemmearbejdsmiljø, og vi skal nok indstille os på, at det skal kunne fungere i et stykke tid fremover. Derfor køber vi i BIOS

det udstyr til folk, som af nærmeste leder vurderes nødvendigt, herunder borde, stole, ekstra skærme og docks.

Side 4/4

- Der er enighed om, at kritisk arbejde fortsat skal forstås snævert, som det gør nu. Dvs. at ikke alle laborantopgaver automatisk skal laves. Det skal være vigtige kontraktopgaver og dataserier, der sikres.

- Der er enighed om, at de medarbejdere, som kommer ind og laver kritisk arbejde, skal undgå at mødes med andre. Dvs. at adgangen til alle 3 tjenestesteder fortsat skal holdes på et minimum og gerne uden for alm. arbejdstid. Det kan alt efter forholdene på de enkelte tjenestesteder besluttes at lade enkelte medarbejdere komme ind og sidde og arbejde, hvis deres personlige forhold gør, at det er et stort behov i forhold til deadlines eller lignende kritiske skæringspunkter, HVIS det kan sikres, at de ikke bryder "boblen" for dem, der er der for at udføre kritiske opgaver. Efter mødet er TPB vendt tilbage med svar fra AU corona taskforce, som specificerer, at vi skal tolke adgangen til tjenestestederne snævert ift. kritisk arbejde.

Ad. 3 Eventuelt

Intet herunder