

Mødedato: 26. juni 2020
Møde: Møde i Fakultetsledelsen Tech
Punktejer: Jes Madsen
Gæst: Pia Thystrup

Beslutningspunkt (sæt kryds)

Drøftelsespunkt (sæt kryds)

Meddelelsespunkt (sæt kryds)

Lukket punkt (sæt kryds)

Emne
Vedtagelse af politik og administrationsgrundlag for Tenure track på Tech
Resumé
Endeligt udformet politik og administrationsgrundlag er udfærdiget på baggrund af de principper fakultetsledelsen har tilsluttet sig.
Indstilling
Det indstilles at fakultetsledelsen godkender dokumentet Tenure Track, Technical Sciences, juni 2020. Det indstilles endvidere, at dekanatet og HR får mandat til efter behov at tilrette formuleringer, hvis der i praksis viser sig behov for mindre præciseringer eller nødvendige tekniske ændringer på grund af den administrative understøttelse.
Sagsfremstilling
<p>På fakultetsledelsesmødet den 25. maj tilsluttede fakultetsledelsen, at det udkast fra 2018, som det har været nødvendigt at administrere de første midtvejs og slutevalueringer efter, revideres med følgende ændringer:</p> <p>Forventningsafstemning:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det fastholdes, at der skal ske skriftlig forventningsafstemningen i forbindelse med ansættelsen. <p>Midtvejsevaluering:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Det præciseres, hvad det retlige grundlag er, og hvad der er politik, samt om muligt på hvilke punkter politikken er bindende henholdsvis retningsgivende. 3. Der sker en opblødning af beskrivelsen af tidsperspektivet for gennemførelsen af det samlede forløb, så det i højere grad tilrettelægges imellem institutleder, kandidat hvornår midtvejsevalueringen gennemføres. Udgangspunktet er efter 3 år, men det kan efter aftale med institutleder ske på et tidspunkt mellem 2 til 4 år. Skal midtvejsevaluering ske uden for denne ramme, sker det efter institutlederens drøftelse med dekanen og HR. Det skal således være mere fleksibelt, hvor længe forløbet frem til slutevaluering skal være. 4. Midtvejsevalueringen søges mere konkret beskrevet, og så vidt muligt med de samme formelle krav, som institutterne er vant til fra andre bedømmelser. 5. Midtvejsevalueringsopgaven søges bedre beskrevet ud fra formålet. 6. Teksten gennemgås i forsøg på forenkling og fleksibilitet, dog således af den systemmæssige understøttelse i EMPLY kan fastholdes. 7. Der udarbejdes template til midtvejsevaluering. <p>Bedømmelse ved overgang til lektor/seniorforsker:</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Det fastholdes at institutlederen er formand for bedømmelsesudvalget. 9. Processen med inddragelse af instituttets evalueringsudvalg, inden bedømmelse gennemføres, udgår.

10. Inddragelse af Tenure Promotion Committee eller lignende tværfakultært rådgivningsorgan gøres til en mulighed efter dekanens valg, i tilfælde af at en sådan instans oprettes på fakultetet.
11. Det fastholdes at forventningsafstemning og midtvejsevaluering indgår som tungtvejende grundlag for den afsluttende bedømmelse. Det er ikke muligt at nægte kandidater at kræve en bedømmelse på et hvilket som helst tidspunkt inden for de første 4 år. Ved at fastlægge hvilket materiale, der skal indgå i bedømmelsen er det imidlertid muligt at motivere kandidaten til at følge den planlagte proces, naturligvis uden at kandidatens ret derved gøres illusorisk.

Der foreligger nu revideret udkast til godkendelse.

Det generiske forventningsafstemningsdokument er tænkt som en ramme, der skal tilpasses lokalt, og skal dække det store behov for klarhed og mere konkrete, lokale udmøntninger af de krav, kandidaten skal honorere ved den senere bedømmelse.

Template til midtvejsevaluering vil blive udarbejdet administrativt.

Økonomiske konsekvenser

Ansættelse i tenure track sker inden for institutternes budgetter.

Kommunikation

Politikken lægges på Fakultetets hjemmeside på dansk og snarest på engelsk.

FSU Tech orienteres om den vedtagne politik på førstkommende ordinære møde.

Institutlederne informerer instituttets medarbejdere og drøfter den konkrete udmøntning af det generiske forventningsafstemningsdokument på instituttet i deres LSU.

Sagsbehandler

Pia Thystrup

Involvering

FSU Tech har drøftet principperne for revision og imødeså en færdiggørelse af politikken.

Akademisk Råd har haft principperne for revision til drøftelse og har tilsluttet sig de beskrevne principper.

Akademisk Råd har særligt hilst skabelonen for forventningsafstemning og den beskrevne fleksibilitet i forbindelse med midtvejsevalueringen velkommen. Akademisk Råd opfordrer til opmærksomhed på om det giver problemer at institutlederen er formand for bedømmelsesudvalget.

Tidsfrist

Ingen

Bilag

Tenure Track Tech juni 2020
Generisk forventningsafstemningsdokument.