

Mødedato: 1. juni 2021 kl. 14.00-15.30

Mødested: Zoom

Mødeemne: Forskningsudvalg Bioscience (2. kvartal 2021)

Deltagere: Christian Frølund Damgaard, Ole Hertel, Peter Anton Stæhr, Peter Sunde, Stine Bjorholm, & Toke Thomas Høye

Afbud: Thomas Alexander Davidson, Christian Sonne, Peter Stæhr

Referent: Charlotte Hviid

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt med tilføjelse af et punkt under evt. vedr. inddragelse af medarbejdere før og efter afholdelse af udvalgs møder.

2. Godkendelse af referat af møde 1. marts 2021 (14-14.05 – 5 min.)

Referatet blev godkendt.

3. Gensidig orientering fra tjenestestederne (14.05-14.20 – 15 min.)

Med fokus på fremtidige og tværfaglige projekter blev der orienteret om følgende fra de tre tjenestesteder:

Roskilde: Ole Hertel noterede, at der er ca. 10 DFF ansøgninger fra BIOS i alt. Gode ideer til ansøgninger bør drøftes i sektionerne.
Torben Røjle er ved at ansøge om et Grundforskningscenter.

Silkeborg: Christian Frølund Damgaard fortalte, at der er rigtig mange ansøgninger undervejs og afsendt i Silkeborg – bl.a. til DFF, Åge V. Jensen Fonde, Grand Solution etc.
Annette Baatrup har været med i en Green Deal ansøgning, der er blevet bevillet. Det samlede projektbudget er 21,5 mio. Euro.
DCE v. Anja Skjoldborg har en workshop på trapperne arrangeret sammen med Rådgivningsudvalget omhandlende ”usikkerheder”. Workshopen er rettet mod folk der arbejder med modeller.

Kalø: Peter Sunde kunne fortælle, at en ny sektionsleder for Faunaøkologi-gruppen er på trapperne. Det bliver Ole Roland Terkelsen, som afløser Aksel Bo Madsen, som går på pension ved årsskiftet. Det vil især berøre arbejdet med Vildtkontrakten, hvor Aksel har været tovholder. Vi kan risikere at kontraktens sendes i udbud snart, da vi kører på 4. år med den nuværende kontrakt. Denne kan dog forlænges med 2 år. (Kontrakten er efterfølgende forlænget).

Det bør måske arbejdes på at brede projekter under vildtkontrakten ud til flere sektioner og opfordre folk til at lave ansøgninger under Vildtkontrakten for at bibeholde de frie midler der knytter sig til den. Der er rigtig god overhead på Vildtkontrakten.

Toke Thomas Høye gjorde opmærksom på at medarbejdere i Faunaøkologi-gruppen måske fremadrettet bør søge midler lidt bredere end blot under Vildtkontrakten, så vi er bedre rustede såfremt vi en dag skulle miste kontrakten i forb. med et udbud.

Ingen DFF ansøgninger fra Kalø

4. Orientering fra seneste møde i NAT-TECH Forskningsudvalg (14.20-14.30 – 10 min.)

(v. Christian Damgaard)

Temaet for mødet var ”Erhvervs ph.d. og post Doc”. Succes raten er over 40 % når vi ansøger, så det er en god mulighed. Prodekan Brian Winther vil gerne være behjælpelig med ansøgninger, hvis man har en god ide. Han har et stort netværk han kan trække på.

Når referatet fra mødet udsendes, videresenders det til hele Forskningsudvalget.

5. Fagligt arrangement i 2021 initieret af Forskningsudvalget (14.30-14.45 – 15 min.)

Da Peter Stæhr havde meldt afbud til nærværende møde, besluttede Toke at han tager fat i Peter Stæhr snarest efter mødet, for fastsættelse af dato og sted for det faglige arrangement. Formentlig i november-december 2021 og på Moesgaard ligesom sidst.

6. Forskningspraksis (14.45-15.00–15 min.)

Udvalg vedr. opsamling, oplæg og form: Peter Sunde, Christian Damgaard og Tom Davidson.

Vi er af ledelsen på AU blevet bedt om at afholde en workshop med henblik på at drøfte og italesætte god forskningspraksis.

Udvalget drøftede hvordan det bedst muligt gribes an. Der var bl.a. bred enighed om at gode kollegiale snakke bør være i fokus.

På den baggrund besluttede udvalget at arbejde videre med en model, hvor der afholdes en workshop af ca. 3 timers varighed – evt. på Zoom.

Der sættes ca. tre centrale problematikker (kunne være håndtering af letters til egne artikler, medforfatterskaber, habilitet i forb. med review, håndtering af gråzoner, etik, etc.) på dagsordenen evt. med cases fra det virkelige liv.

Der kunne evt. komme en ekstern oplægsholder (evt. fra SUND), man kan efter plenum splitte op i random grupper og tale om konkrete cases. Det er vigtig at blande yngre kolleger med mere erfarne, for at sikre at gode forskningspraksisser

videregives og det er vigtigt at der tages højde for forskellige perspektiver – altså om man er førsteforfatter, ph.d. eller projektleder.

Peter Sunde, Christian Damgaard og Tom Davidson arbejder på baggrund af drøftelserne på mødet videre med at udarbejde en råskitse til en workshop. Christian Damgaard sender en skitse til Toke onsdag den 2. juni

Til næste møde i Forskningsudvalget - august - bør vi kunne sig go og derefter sende invitation ud.

Vi bør evt. opfordre til at der etableres et kursus om emnet for ph.d.'ere.

7. Kønsfordeling (15.00-15.10 – 10 min.)

Toke og Ole foreslår at invitere et antal kvindelige kollegaer ind i forskningsudvalget for at rette op på den skæve kønsfordeling. Der udover foreslås indførelse af passus om kønsfordeling i kommissoriet.

Det blev besluttet at Ole Hertel og Toke formulerer en passus til kommissoriet og videreformidler denne til Stine Slotsbo.

Ole Hertel udpeger tillige to medlemmer mere til udvalget – én fra Silkeborg og én fra Roskilde. Begge af hunkøn.

Da der er genvalg til udvalget hvert 3. år, vil det tillige sikre, at ikke alle medlemmer skiftes ud på samme tid.

P.t. er Forskningsudvalget 1 år gammelt.

8. Evaluering af DFF-pitch og –review proces (15.10-15.20 – 10 min.) v. Stine Wendelboe Bjorholm)

Enighed om at ideen med pitch er god og de tre der var igennem øvelsen har udtrykt stor tilfredshed med den. Paneldeltagerne var også begejstrede. Det giver desuden en god samhørighed i instituttet.

Det blev derfor besluttet, at gentage DFF-pitch og –review proces til efteråret – som et tilbud til alle - ikke et krav. En god ide evt. af få nogle gode ambassadører til at reklamere for det.

9. Kort evaluering af CV workshop (15.20-15.25 – 5 min.)

Toke har fået god feedback på CW-workshoppen og understregede at det igen giver god samhørighed i instituttet når man deler erfaringer med kolleger man ikke taler med til daglig. Ole Hertel sagde, at der havde været en god dynamik på workshoppen.

Derfor vil det være en god ide med lignede workshops til næste forår ligesom der blev sagt god for at afholde en workshop til efteråret om budgetlægning i forb.

med forskningsansøgninger herunder hvilke udgifter, man kan inkludere, og hvordan man bedst muligt udformer et fyldestgørende budget og sikrer at der er match mellem ambitioner og de penge man kan søge.

Ole Hertel og Stine Bjorholm går videre med det.

10. Evt. (15.25-15.30 - 5 min.)

Vedr. inddragelse af medarbejdere inden udvalgs møder

- Toke erindrede om, at alle medlemmer af Forskningsudvalget medvirker til at informere fra udvalgets arbejde på de respektive tjenestemøder - både før og efter Forskningsudvalgs møderne, således at øvrige medarbejdere har mulighed for at komme med input. Alternativt kan man gå direkte til udvalget kolleger og bede om evt. input.

Vedr. Cost Actions

- Stine Bjorholm foreslog at vi informerer om Cost Actions (virkemiddel i EU's forskningsprogrammer). Det blev besluttet at Ole Hertel og Stine Bjorholm sammen beslutter hvordan vi videreformidler om emnet til medarbejderne.